

Научная статья

УДК 343.24

DOI: 10.17150/1819-0928.2022.23(2).170-178



Наказание за самовольное оставление части или места службы

Владимир Валерьевич Агильдин*Байкальский государственный университет, Иркутск, Россия
agildinvv@bgu.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6628-0736>***Елена Алексеевна Бодрова***Байкальский государственный университет, Иркутск, Россия
elenabodrova90@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-2257-9415>*

АННОТАЦИЯ

Научная статья посвящена видам наказаний и особенностям их исполнения за преступление, предусмотренное статьей 337 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Отмечается, что самовольное оставление службы является преступлением, совершаемым специальным субъектом – военнослужащим. Ответственность за такое правонарушение входит в состав его статуса. Рассмотрены такие виды наказаний, как арест, лишение свободы, а также специальные виды наказаний, применяемые к специальному субъекту рассматриваемого преступления: содержание в дисциплинарной воинской части, ограничение по военной службе. Особое внимание уделено порядку отбывания наказания в виде ареста на гауптвахте, содержания в дисциплинарной воинской части. Проанализирована судебная практика военных судов в части назначения рассматриваемых наказаний. По результатам проведенного исследования предлагается изменить действующее правовое регулирование. Целесообразно в санкции части 1 статьи 337 УК РФ арест сроком до 6 месяцев заменить дисциплинарным арестом сроком до 45 суток, в связи с тем, что данное деяние совершается военнослужащим по призыву, не является продолжительным, а назначение ареста с максимальным сроком является достаточно суровым. Предлагается также исключить часть 2 статьи 337 УК РФ и одновременно внести эти положения в статью 313 УК РФ, поскольку содержание в дисциплинарной воинской части является альтернативой лишению свободы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

самовольное оставление части, место службы, наказание, арест, гауптвахта, дисциплинарная часть, исправительные колонии, ограничение по военной службе

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Агильдин В.В., Бодрова Е.А. Наказание за самовольное оставление части или места службы // Академический юридический журнал. 2022. Т. 23, № 2. С. 170–178. DOI: 10.17150/1819-0928.2022.23(2).170-178.

Original article

Punishment for unauthorized leaving of military unit or place of duty

Vladimir V. Agildin*Baikal State University, Irkutsk, Russia
agildinvv@bgu.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6628-0736>***Elena A. Bodrova***Baikal State University, Irkutsk, Russia
elenabodrova90@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2257-9415>*

ABSTRACT

The article is devoted to the types of punishment and the peculiarities of their execution for the crime under Article 337 of the Criminal Code of the Russian Federation (hereinafter referred to as the Criminal Code of the Russian Federation). It is noted that unauthorized leaving of service is a crime committed by a special subject – a serviceman. Responsibility for such an offense is a part of its status. Such types of punishment as arrest, imprisonment, as well as special types of punishment inflicted to the special subject of the crime in question are considered: detention in a disciplinary military unit, restriction on military service. Particular attention to the procedure for serving a sentence in the form of arrest at the guardhouse, detention in a disciplinary military unit is paid. The judicial practice of military courts in terms of imposing the penalties under consideration has been analyzed.

© Агильдин В.В., Бодрова Е.А., 2022

According to the results of the study it is proposed to change the current legal regulation. It is advisable in the sanction of part 1 of article 337 of the Criminal Code of the Russian Federation to replace the arrest for up to 6 months with a disciplinary arrest for up to 45 days due to the fact that this act is committed by military personnel on conscription is not long, and arrest with a maximum period is quite severe punishment. It is also proposed to exclude part 2 of Article 337 of the Criminal Code of the Russian Federation and at the same time introduce these provisions into Article 313 of the Criminal Code of the Russian Federation, since the content in a disciplinary military unit is an alternative to imprisonment.

KEYWORDS

unauthorized leaving of the unit, place of duty, punishment, arrest, guardhouse, a disciplinary military unit, penal colonies, military service restriction

FOR CITATION

Agildin V.V., Bodrova E.A. Punishment for unauthorized leaving of military unit or place of duty. *Akademicheskiiyuridicheskiiy zhurnal = Academic Law Journal*. 2022;23(2):170–178. (In Russian). DOI: 10.17150/1819-0928.2022.23(2).170-178.

Введение

Согласно статье 59 Конституции Российской Федерации¹ защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Однако зачастую граждане призывного возраста пытаются уклониться от исполнения данной обязанности, в том числе совершают подобные деяния и лица, которые в соответствии с законом призваны на военную службу военными комиссариатами субъектов РФ, а также лица, проходящие военную службу по контракту. Одним из распространенных деяний по уклонению от исполнения воинской обязанности является самовольное оставление военной службы.

Отличительной особенностью правонарушений такого рода является его субъект – военнослужащий. Правовой статус военнослужащих включает в себя ответственность за воинские преступления, посягающие на основы военной службы [1, с. 26]. Преступления, совершаемые военнослужащими с целью уклонения от прохождения военной службы или исполнения специальных обязанностей, являются наиболее распространенными среди преступлений против военной службы [2, с. 66].

Анализ исторических аспектов российского военно-уголовного законодательства до начала XVII века позволяет сделать вывод о том, что, когда основу войска составляло временное ополчение, а служилые люди находились в подчинении князя, оставление места службы как преступление не существовало. Однако с появлением относительно постоянной военной обязанности оставление службы солдатами и офицерами, неисполнение своих обязанностей, нарушение

воинского устава стали расцениваться как действия, подрывающие безопасность государства и боеспособность армии. Впервые правовое регулирование уголовной ответственности за оставление военной службы было введено в первой половине XVII века специальным военно-уголовным законодательством России. С принятием в 1716 году Воинского устава, в который входил Артикул воинский с кратким толкованием, произошли изменения в части ответственности военнослужащих за уклонение от прохождения военной службы в виде побега. Согласно Артикула воинского сроки, в которые военнослужащий уклонялся от исполнения своих обязанностей, не были закреплены, а также не существовало понятия временного уклонения от исполнения военных обязанностей, т. е. не разграничивались дезертирство и самовольное оставление части, за совершение этих деяний были предусмотрены идентичные наказания².

Советское законодательство жестко регулировало ответственность именно за уклонение от военной службы. Так, и в Законе СССР об уголовной ответственности³, и в Уголовный кодекс РСФСР 1960 года⁴ были предусмотрены преступления против военной службы.

² О дезертирах и беглецах речь шла в гл. XII Артикула воинского. Предусматривались следующие преступления: 1) бегство с поля боя (арт. 94); 2) дезертирство из гарнизона, лагеря, похода (арт. 95, 96); 3) бегство с поля боя целых воинских частей (арт. 97, 98); 4) перебежка к неприятелю (арт. 99); 5) промедление с возвращением из поездки (арт. 100) (см.: Воинский Устав Петра I, 1716 г. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/Ystav1716.htm> (дата обращения: 10.06.2022)).

³ Об уголовной ответственности за государственные преступления : Закон СССР от 25 дек. 1958 г. // Ведомости СНД и ВС СССР. 1990. № 15. Ст. 247.

⁴ Уголовный кодекс РСФСР : утв. Верховным Советом РСФСР 27 окт. 1960 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591. Утратил силу.

Современное российское уголовное законодательство разделяет понятия дезертирства и самовольного оставления воинской части на определенный срок. Состав последнего и наказание за его совершение предусмотрены статьей 337 УК РФ⁵. При этом выделяется несколько разновидностей сроков, на которых военнослужащий самовольно может оставить место службы, и в зависимости от этого дифференцируется наказание. На настоящий момент предусмотрены следующие виды наказания: арест, содержание в дисциплинарной воинской части, ограничение по военной службе, лишение свободы [3, с. 30].

Наказание за совершение преступления имеет огромное значение, ведь от верного решения суда при назначении наказания зависит не только законность самого судебного акта, но и его социальные последствия: совершит ли преступник в будущем новое преступление или воздержится от подобных поступков, посчитает ли потерпевший справедливость восстановленной или нет, сыграет ли решение суда превентивную роль в отношении других военнослужащих и т. д. В этой связи представляется важным проанализировать не только систему видов и мер наказания, предусмотренных за самовольное оставление военнослужащим службы, но и практику их применения.

Особенности назначения наказания военнослужащим в виде ареста и содержания в дисциплинарной воинской части

Арест является одним из видов наказаний, которое применяют в отношении военнослужащих срочной службы.

Арест назначается на срок до одного года за совершение уголовно наказуемого деяния, предусмотренного частью 1 статьи 337 УК РФ, выражающегося во временном уклонении от исполнения обязанностей военнослужащим по призыву продолжительностью от 2 до 10 суток. Арест как уголовное наказание выражается в строгой изоляции виновного от общества путем помещения в специальное учреждение.

В 2002 году был отменен институт наказания в виде помещения военнослужащего на гауптвахту в связи с тем, что наказание назначал командир войсковой части, а не гарнизонный суд, что приводило к прямому противоречию Конституции Российской Федерации.

Законодательством Российской Федерации с 1 января 2007 года был возвращен институт гауптвахт⁶.

В то же время необходимо отметить, что до настоящего времени положения статьи 54 УК РФ, регламентирующей данный вид наказания, в действие не введены. Наказание в виде ареста не применяется, поскольку соответствующие исполнительные учреждения не созданы. Но из этого существует исключение. Согласно положений части 3 статьи 54 УК РФ военнослужащие отбывают наказание на гауптвахте. То есть формальные препятствия для назначения военнослужащему наказания в виде ареста отсутствуют, и указанной категории лиц можно назначать данный вид наказания.

Содержание осужденных военнослужащих на гауптвахте проходит по определенному распорядку дня: подъем военнослужащих осуществляется на час раньше, отбой на час позже, запрещено сидеть в течение дня и разрешено только во время приема пищи, а также предполагает выполнение определенных видов работ в течение 8 часов согласно Трудового кодекса Российской Федерации⁷. Военнослужащие, которые по приговору суда отбывают наказание на гауптвахтах, в соответствии с правилами внутреннего распорядка содержатся отдельно от военнослужащих, совершивших дисциплинарный проступок и подвергнутых дисциплинарному аресту на гауптвахте в соответствии с Уставом.

Данная мера воздействия предполагает ежедневные занятия по 8 часов по строевой подготовке и углубленному изучению воинского Устава и ориентирована на предупреждение совершения повторного дисциплинарного проступка либо преступления.

Кроме того, военнослужащие по контракту отбывают наказание на гауптвахте отдельно от военнослужащих срочной службы, офицерский состав отбывает наказание отдельно от рядового и сержантского состава.

Неоднозначным остается вопрос о применении к военнослужащим срочной службы ареста сроком на 6 месяцев, т. е. применение максимального срока ареста. Нижний предел назначения такого наказания — 1 месяц и наказание ниже такого размера может быть назначено толь-

⁶ О внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросам ответственности военнослужащих : Федер. закон от 04 дек. 2006 г. № 203-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 50. Ст. 5281.

⁷ Трудовой кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1, ч. 1. Ст. 3.

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

ко при наличии оснований, предусмотренных статьей 64 УК РФ. Поэтому наказание за данное деяние назначается в пределах от 1 месяца и до 6 месяцев. Думается, что за оставление расположения военной части или службы на срок от 2 до 10 дней военнослужащим срочной службы эта мера наказания слишком суровая и необходимо рассмотреть возможность применения к военнослужащим, совершившим данное деяние, наказание в виде дисциплинарного ареста на гауптвахте с максимальным сроком отбывания наказания 45 суток.

Надо отметить, что если военнослужащий содержится на гауптвахте в порядке избранной для него меры пресечения в виде заключения под стражу, то он выходит из сферы военно-служебных отношений. В таком случае, при самовольном оставлении гауптвахты он должен понести наказание по статье 313 УК РФ. Однако арест – не единственное наказание, предусмотренное санкцией части первой данной статьи [4, с. 216]. За совершение преступного деяния, предусмотренного частью 1 статьи 337 УК РФ, может быть назначено наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части на срок до 1 года. В санкции статьи не содержится указания на нижний предел данного наказания. Вместе с тем в Уголовном кодексе дается указание на то, что данное наказание не может назначаться на срок менее 3 месяцев.

Вышеуказанный вид наказания назначается следующей категории военнослужащих: военнослужащим срочной службы, а также военнослужащим по контракту, которые в период прохождения военной службы изъявили добровольное желание проходить службу на контрактной основе, но не отслужили срок срочной службы, равный 1 году.

Особенность реализации воинских наказаний связана в том числе и с деятельностью дисциплинарных воинских частей, в рамках которой существует возможность расширить спектр используемых средств исправления осужденных путем применения элементов воспитательной работы, предусмотренной законодательством, регулирующим вопросы прохождения военной службы [5, с. 103].

Данный вид наказания направлен на формирование у осужденных военнослужащих сознательного отношения к исполнению воинских обязанностей, воинской дисциплине. Но в то же время применение данного вида наказания представляется достаточно строгим по отношению к совершенному деянию. То есть максимум

военнослужащий отсутствует не более 10 дней, а минимально может получить наказание в виде 91–92 дня содержания в дисциплинарной воинской части. При этом, как показало изучение практики, за совершение подобного преступления не назначается наказание в нижних пределах. Видимо поэтому в 90% изученных нами приговоров наказание было назначено с применением положений статьи 73 УК РФ. Исходя из практики применения положений данной статьи, на усмотрение суда может быть назначено наказание, которое индивидуализирует уголовную ответственность каждого субъекта, совершившего указанное преступное деяние.

В соответствии с пунктом № 3 Положения о дисциплинарной воинской части⁸ общее руководство дисциплинарными воинскими частями возлагается на начальника органа военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации [6, с. 96].

Дисциплинарная воинская часть является специализированной воинской частью и располагается удаленно от иных воинских частей военного гарнизона.

В дисциплинарной воинской части установлен режим, требования которого обязаны исполнять осужденные военнослужащие.

Военнослужащие, осужденные к содержанию в дисциплинарной воинской части, привлекаются к исполнению военных обязанностей исключительно в качестве дневальных по роте либо в качестве рабочих по столовой.

Срок отбывания наказания в дисциплинарной воинской части не засчитывается в срок прохождения военной службы. По истечению сроков отбывания наказания военнослужащий убывает для прохождения дальнейшей военной службы в воинскую часть, в которую ранее был призван.

В исключительных случаях срок отбывания наказания в воинской части может быть зачтен в общий срок службы. Исключительный случай наступает лишь в том случае, если срок службы по призыву на момент освобождения истек.

Необходимо отметить, что, если на момент вынесения приговора военнослужащему по призыву срок военной службы истек, ему не может быть назначено наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части.

Ранее судебная практика складывалась так, что военнослужащему могло быть назначено на-

⁸ Об утверждении Положения о дисциплинарной воинской части : Постановление Правительства РФ от 04 июня 1997 г. № 669 // Собрание законодательства РФ. 1997. № 23. Ст. 2697.

казание в виде ареста в общем порядке, либо наказание могло быть заменено на более мягкий вид наказания со ссылкой на статью 64 УК РФ.

При этом если срок военной службы истек на момент вынесения приговора судом, данное обстоятельство следует считать уменьшающим степень общественной опасности совершенного деяния.

Вместе с тем в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» если военнослужащий совершил преступление в период прохождения военной службы, но на момент вынесения приговора утратил статус военнослужащего, ему не может быть назначено ограничение по военной службе или содержание в дисциплинарной воинской части. При этом в случае отсутствия в санкции статьи Особенной части УК РФ другого вида наказания, ему следует назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи. Ссылка на статью 64 УК РФ в таких случаях не требуется⁹.

За совершение квалифицированного вида оставления воинской части или места службы, выражающегося в самовольном оставлении части для военнослужащих, отбывающих наказание в дисциплинарной воинской части, санкцией указанной статьи предусмотрено альтернативное наказание в виде лишения свободы сроком до 2 лет.

Вместе с тем в уголовном законодательстве предусмотрена ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, предусмотренная статьей 313 УК РФ. При этом санкция указанной статьи предусматривает более суровое наказание в виде лишения свободы сроком на срок до 4 лет.

Думается, что существует необходимость исключить из данной статьи деяние, предусмотренное частью 2 статьи 337 УК РФ: оставление осужденным военнослужащим места отбывания наказания — дисциплинарную воинскую часть.

Более правильной представляется квалификация данного деяния по статье 313 УК РФ, поскольку данное наказание используется как альтернатива лишению свободы, а дисциплинарная воинская часть фактически относится к местам лишения свободы [7, с. 350].

Как отмечалось выше, отбывать наказание в дисциплинарной воинской части могут только военнослужащие по призыву [8, с. 53], либо военнослужащие по контракту, которые не отслужили срок срочной службы (1 год).

Особенности назначения наказания военнослужащим в виде ограничения по военной службе

Специальным видом наказания для военнослужащих-«контрактников» является ограничение по военной службе.

Данный вид наказания назначается за совершение преступления, предусмотренного частью 3 статьи 337 УК РФ, выражающегося в преступном оставлении воинской части или места службы, а также неприбытии в распоряжение воинской части сроком свыше 10 суток.

Санкцией указанной статьи предусмотрено наказание в виде ограничения по военной службе сроком до 2 лет, либо содержание в дисциплинарной воинской части на срок до 2 лет, либо лишение свободы на срок до 3 лет.

Особенно важным является момент, что наказание в виде ограничения по военной службе назначается судом только в отношении военнослужащих, проходящих службу в соответствии с заключенным с Министерством обороны контрактом.

Данный вид наказания предусматривает удержание из денежного довольствия осужденного в доход государства в размере, установленном приговором суда, но не свыше 20%. Во время отбывания этого наказания осужденный не может быть повышен в должности, воинском звании, а срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания. Ограничение исполняется командиром войсковой части и носит воспитательный характер с целью повышения морально-психологических качеств путем влияния воинского коллектива.

Для примера рассмотрим приговор Иркутского гарнизонного военного суда по делу № 1-5/2019, в котором указаны обстоятельства, где военнослужащий по контракту А., преследуя цель временно уклониться от исполнения своих специальных обязанностей по военной службе, не прибыл к установленному регламентом времени в распоряжение воинской части на службу продолжительностью более 10 суток. При этом срок самовольного отсутствия составлял не более 1 месяца. В итоге военнослужащий А. осужден 6 февраля 2019 года за совершение преступления, предусмотренного частью 3 статьи 337 УК РФ,

⁹ О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22 дек. 2015 г. № 58 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016. № 2.

и ему назначено наказание в виде ограничения по военной службе на срок 1 (один) год. При этом военнослужащему назначено удержание денежных средств из заработной платы в размере 10% в доход государства¹⁰.

В случае назначения наказания в виде ограничения по военной службе по совокупности преступлений и совокупности приговоров применяются правила назначения по совокупности преступлений и совокупности приговоров наказания в виде исправительных работ.

Необходимо отметить, что наказания в виде ограничения по военной службе и содержания в дисциплинарной воинской части не могут применяться в отношении военнослужащих, которые на момент вынесения приговора суда отслужили установленный законом срок либо прекратили действие контракта.

При таких условиях, в случае невозможности назначения указанных наказаний и при отсутствии отягчающих обстоятельств, суд назначает более мягкое наказание, например, штраф со ссылкой на статью 64 УК РФ.

Некоторые авторы придерживаются мнения о том, что в данном случае возможно применение наказания в виде обязательных или исправительных работ, ограничения свободы и принудительных работ, так как это может уравнивать правовое положение военнослужащих с другими гражданами.

Особенности назначения наказания военнослужащим в виде лишения свободы

Одним из самых строгих видов наказаний по рассматриваемой статье является лишение свободы.

Данный вид наказания назначается за совершение преступного деяния, предусмотренного частью 4 статьи 337 УК РФ, как военнослужащим срочной службы, так и военнослужащим контрактной службы за самовольное оставление части, а также неприбытие в расположение военной части продолжительностью свыше 1 месяца.

Санкция части 4 статьи 337 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет.

Так, военнослужащий по контракту П., желая временно отдохнуть от прохождения военной службы и временно уклониться от исполнения служебных обязанностей, убыл в город Иркутск,

подрабатывая случайными заработками и откладывая свое возвращение в часть продолжительностью свыше 1 месяца.

Приговором Иркутского гарнизонного военного суда от 5 октября 2017 года по делу 1-36/2017 военнослужащий П. осужден за совершение в период прохождения военной службы по контракту преступления, предусмотренного частью 4 статьи 337 УК РФ. Ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 7 месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении¹¹.

Необходимо отметить, что лишение свободы военнослужащему также может быть заменено на его содержание в дисциплинарной воинской части.

При замене лишения свободы на содержание в дисциплинарной воинской части военнослужащему должно быть назначено наказание в виде лишения свободы, которое со ссылкой на часть 1 статьи 55 УК РФ заменяется на содержание в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

Содержание в дисциплинарной части назначается как в случаях, прямо предусмотренных соответствующими статьями УК РФ (за совершение преступлений против военной службы), так и в случаях, когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы на срок не свыше 2 лет содержанием в дисциплинарной воинской части на тот же срок¹².

В качестве примера рассмотрим приговор военного суда от 30 августа 2018 года по делу № 1-12/2018. Военнослужащий Л. 16 марта 2018 года с целью временного уклонения не прибыл в установленный срок в расположение воинской части, а убыл навестить родственников. 7 июня 2018 года он был задержан сотрудниками военной комендатуры гарнизона. Судом данное деяние квалифицировано по части 4 статьи 337 УК РФ и назначено наказание в виде лишения свободы на 6 месяцев.

Суд счел возможным заменить лишение свободы на содержание в дисциплинарной части¹³.

¹¹ Приговор Иркутского гарнизонного военного суда от 05 окт. 2017 г. по уголовному делу № 1-36/2017 // Архив военной прокуратуры Иркутского гарнизона Центрального военного округа за 2017 г.

¹² О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22 дек. 2015 г. № 58 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016. № 2.

¹³ Приговор Иркутского гарнизонного военного суда от 30 авг. 2018 г. по уголовному делу № 1-12/2018 // Архив военной прокуратуры Иркутского гарнизона Центрального военного округа за 2018 г.

¹⁰ Приговор Иркутского гарнизонного военного суда от 06 февр. 2019 г. по уголовному делу № 1-5/2019 // Архив военной прокуратуры Иркутского гарнизона Центрального военного округа за 2019 г.

При назначении наказания в качестве смягчающего обстоятельства суд признал и учел наличие на иждивении у подсудимого малолетнего ребенка, а также личность подсудимого, и то, что подсудимый на момент вынесения приговора проходил военную службу по призыву.

Кроме того, необходимо отметить, что в статье 73 УК РФ дается указание на то, что если, по мнению суда, исправление военнослужащего возможно без реального отбывания наказания, суд постановляет считать назначенное наказание условным с назначением испытательного срока.

В качестве примера рассмотрим приговор суда от 8 сентября 2016 года по делу № 1-22/2016, где военнослужащий по контракту Ж., преследуя цель временного уклонения от исполнения своих специальных обязанностей по военной службе, не явился на службу в расположение военной части.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Ж., суд признал его явку с повинной.

С учетом приведенных выше обстоятельств, суд счел возможным исправление военнослужащего Ж. без применения изоляции от общества и в соответствии со статьей 73 УК РФ назначил наказание условно¹⁴.

Необходимо отметить некоторые особенности при назначении и исполнении наказания военнослужащим в виде лишения свободы.

Одним из них является то, что военнослужащие, лишённые свободы по приговору суда, отбывают наказание только в специальных исправительных колониях для бывших сотрудников государственных органов.

Кроме того, военнослужащий обладает особым статусом, и при назначении гарнизонным судом наказания в виде лишения свободы военнослужащий лишается воинского звания, лишается наград, что способно повлечь для него денежные последствия (например, лишение выплат, связанных со званием Героя России). Кроме того, военнослужащий лишается специальных социальных привилегий, таких как медицинское обеспечение, санаторно-курортное лечение.

Немаловажным является и тот факт, что для военнослужащих контрактной службы установлена ответственность за оставление места службы продолжительностью свыше 10 суток, в то время как для военнослужащих срочной службы

ответственность предусмотрена при оставлении места службы свыше 2 суток. Это правило действует с 1957 года и сохранилось с принятием в 1996 году УК РФ. Однако такая дифференциация представляется ошибочной.

Военным законодательством на военнослужащего контрактной службы возложен больший перечень воинских обязанностей, чем на военнослужащего по призыву, в связи с чем ответственность военнослужащего по контракту влечет более значительные последствия при совершении данного преступления.

Кроме того, необходимо отметить, что в большинстве случаев численность военнослужащих по контракту в воинских частях превышает численность военнослужащих срочной службы, поэтому даже кратковременное отсутствие военнослужащего контрактной службы может нанести гораздо больший ущерб обороноспособности страны [9, с. 14].

Некоторые авторы считают, что ответственность военнослужащих по контракту является сниженной, кроме того положения статьи 337 УК РФ противоречат положению Конституции Российской Федерации о равенстве граждан перед законом [10, с. 101].

Выводы

На основании вышеизложенного можно прийти к следующим выводам.

Наказание за рассматриваемое преступление может быть назначено только специальному субъекту – военнослужащему, проходящему службу по призыву либо по контракту. В связи с этим осужденный военнослужащий отбывает наказание в специализированных учреждениях, таких как гауптвахта, дисциплинарная воинская часть, исправительные колонии для бывших сотрудников государственных органов. Кроме того, военнослужащему контрактной службы, совершившему деяние, предусмотренное статьей 337 УК РФ, может быть назначен специальный вид наказания – ограничение по военной службе.

В этой связи можно предложить законодателю рассмотреть вопрос о декриминализации в части 1 статьи 337 УК РФ деяния, совершаемого военнослужащим по призыву, и, соответственно, наказание в виде ареста сроком до 6 месяцев заменить на дисциплинарный арест сроком до 45 суток. Это обусловлено тем, что данное преступление, совершаемое военнослужащим срочной службы, является непродолжительным по времени, а назначение ареста с максимальным

¹⁴ Приговор Иркутского гарнизонного военного суда от 08 сент. 2016 г. по уголовному делу № 1-22/2016 // Архив военной прокуратуры Иркутского гарнизона Центрального военного округа за 2016 г.

сроком представляется чрезмерно суровым наказанием. Целесообразно добавить в санкции данной статьи в качестве вида наказания ограничение по военной службе, так как этот вид наказания полностью соответствует общественной опасности рассматриваемого деяния и наибольшим образом способствует достижению поставленных перед наказанием целей. В действующей редакции ограничение по военной службе как вид наказания предусмотрен только в части 3 статьи 337 УК РФ и его нельзя назначать военнослужащим срочной службы. Вероятно, поэто-

му данный вид наказания на практике не применяется за самовольное оставление воинской части на срок не более 10 суток. Но если по части 1 статьи 337 УК РФ уточнить критерии специального субъекта – военнослужащий по контракту, то применение данного вида наказания будет возможным.

Кроме того, следует рассмотреть вопрос об исключении части 2 из статьи 337 УК РФ, а также внести изменения в статью 313 УК РФ, так как дисциплинарная часть по своей сути является местом лишения свободы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кочешев С.П. Специальные виды наказаний, применяемых к осужденным военнослужащим / С.П. Кошечев // Закон и армия. – 2004. – № 4. – С. 26–30.
2. Панов И. Квалификация и законодательная регламентация самовольного оставления части или места службы и дезертирства / И. Панов. – EDN JYAQHX // Закон и право. – 2007. – № 6. – С. 66–70.
3. Кудашкин А.В. Комментарий к Федеральному закону «О статусе военнослужащих» / А.В. Кудашкин, К.В. Фатеев. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : За права военнослужащих, 2009. – 751 с.
4. Кравец Ю.А. Вопросы назначения наказания военнослужащим по призыву по отдельным составам уголовного преступления / Ю.А. Кравец. – EDN XHYIEX // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2016. – № 34. – С. 214–218.
5. Военно-уголовное право : учебник / под ред. Х.М. Ахметшина, О.К. Зателепина. – Москва : За права военнослужащих, 2008. – 383 с. – EDN QQXABN.
6. Сурин В.В. Особенности исполнения и отбывания наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части / В.В. Сурин. – EDN TORIOS // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2020. – № 4. – С. 93–101.
7. Агильдин В.В. Военнослужащий как субъект преступления, связанного с самовольным оставлением части или места службы / В.В. Агильдин, Е.А. Бодрова. – DOI 10.17150/1819-0928.2021.22(4).344-351. – EDN IKWEOZ // Академический юридический журнал. – 2021. – № 4. – С. 343–351.
8. Степаненко Н.Е. Вопросы разграничения самовольного оставления части и дезертирства / Н.Е. Степаненко, А.Г. Русак. – EDN UIXCLE // Право в Вооруженных Силах. – 2020. – № 2. – С. 50–58.
9. Прилуцкий В.М. Служим по контракту / В.М. Прилуцкий // Армейский сборник. – 2017. – № 4. – С. 13–19.
10. Степаненко Н.Е. Развитие военно-уголовного законодательства России об ответственности за самовольное оставление части или места службы / Н.Е. Степаненко, В.С. Лускан. – EDN YTVSSD // Право в Вооруженных Силах. – 2019. – № 2. – С. 91–101.

REFERENCES

1. Kocheshev S.P. Special types of punishments inflicted to convicted military personnel *Zakon i armiya = Law and Army*, 2004, no. 4, pp. 26–30. (In Russian).
2. Panov I. Qualification and legislative regulation of unauthorized leaving of military unit or place of service and desertion *Zakon i pravo = Law and Right*, 2007, no. 6, pp. 66–70. (In Russian). EDN: JYAQHX.
3. Kudashkin A.V., Fateev K.V. *Commentary on the Federal Act on the Status of Military Personnel*. 5th ed. Moscow, *Za prava voennosluzhashchikh Publ.*, 2009. 751 p.
4. Kravets Yu.A. Issues of imposing punishment for military personnel on conscription for separate criminal offenses. *Zakonnost' i pravoporyadok v sovremennom obshchestve = Legality and legal order in modern society*, 2016, no. 34, pp. 214–218. (In Russian). EDN: XHYIEX.
5. Akhmetshin Kh.M., Zatelepin O.K. (eds). *Military criminal law*. Moscow, *Za prava voennosluzhashchikh Publ.*, 2008. 383 p. EDN QQXABN.
6. Surin V.V. Special Features of the Execution and Serving of the Sentence in the Form of Confinement in a Disciplinary Military Unit. *Vestnik Permskogo instituta FSIN Rossii = Vestnik of Perm Institute of the Federal Penal Service*, 2020, no. 4, pp. 93–101. (In Russian). EDN: TORIOS.
7. Agildin V.V., Bodrova E.A. A Soldier as a Subject of a Crime Related to the Desertion of a Military Unit or Place of Service. *Akademicheskii yuridicheskii zhurnal = Academic Law Journal*, 2021, no. 4, pp. 343–351. (In Russian). EDN: IKWEOZ. DOI: 10.17150/1819-0928.2021.22(4).344-351.

8. Stepanenko N.E., Rusak A.G. Issues of separation unauthorized leaving of military unit and desertion. *Pravo v Vooruzhennykh Silakh = Law in the Armed Forces*, 2020, no. 2, pp. 50–58. (In Russian). EDN: UIXCLE.

9. Prilutskii V.M. Serve under the contract. *Armeiskii sbornik = Армейский сборник*, 2017, no. 4, pp. 13–19. (In Russian).

10. Stepanenko N.E., Luskan V.S. Development of the military-criminal legislation of Russia on responsibility for unauthorized leaving of military unit or place of service. *Pravo v Vooruzhennykh Silakh = Law in the Armed Forces*, 2019, no. 2, pp. 91–101. (In Russian). EDN: YTVSSD.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Владимир Валерьевич Агильдин – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии и уголовного процесса Института юстиции. Байкальский государственный университет. 664003, Россия, Иркутск, ул. Ленина, 11.

Елена Алексеевна Бодрова – аспирант кафедры уголовного права и криминологии Института юстиции. Байкальский государственный университет. 664003, Россия, Иркутск, ул. Ленина, 11.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir V. Agildin – PhD in Law, Associate Professor, Department of Criminal Law and Criminology and Criminal Procedure, Institute of Justice. Baikal State University. 11, Lenin st., Irkutsk, Russia, 664003.

Elena A. Bodrova – a postgraduate student. Department of Criminal Law and Criminology, Institute of Justice. Baikal State University. 11, Lenin st., Irkutsk, Russia, 664003.

Поступила в редакцию / Received 11.04.2022

Доработана после рецензирования / Revised 19.05.2022

Принята к публикации / Accepted 30.05.2022